



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 270/2018-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 17. júla 2018 prerokoval sťažnosť [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného spoločnosťou JUDr. Ivana Semanová, advokátka spol. s r. o., Masarykova 21, Košice, v mene ktorej koná konateľka a advokátka JUDr. Ivana Semanová, pre namietané porušenie jeho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 149/2008 a jeho rozsudkom č. k. 12 C 149/2008-912 z 28. októbra 2016 (druhým výrokom) a postupom a Krajského súdu v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Co 105/2017, 1 Co 106/2017 a jeho rozsudkom sp. zn. 1 Co 105/2017, 1 Co 106/2017 zo 7. marca 2018 (prvým výrokom) a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti [REDAKOVANÉ] z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažnosťou podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky doručenou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 24. mája 2018 sa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ“), domáhal vydania

nálezu, ktorým by ústavný súd vyslovil porušenie jeho v záhlaví označených práv postupom Okresného súdu Košice I (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 149/2008 a jeho rozsudkom č. k. 12 C 149/2008-912 z 28. októbra 2016 (druhým výrokom) a postupom a Krajského súdu v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Co 105/2017, 1 Co 106/2017 a jeho rozsudkom sp. zn. 1 Co 105/2017, 1 Co 106/2017 zo 7. marca 2018 (prvým výrokom) a ktorým by napadnuté rozsudky všeobecných súdov zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie.

2. Napadnuté rozsudky všeobecných súdov boli vydané v konaní začatom na základe žaloby sťažovateľa z 25. júna 2008, ktorou sa voči [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], domáhal ochrany osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy v sume [REDAKOVANÉ], ako aj náhrady škody vo forme ušlého zisku v sume [REDAKOVANÉ] z dôvodu *«negatívnej mediálnej prezentácie žalobcu, ktorá vznikla odvysielaním príspevku [REDAKOVANÉ] dňa [REDAKOVANÉ]»*, v dôsledku ktorej mala [REDAKOVANÉ], odstúpiť od dohody o kariérnom postupe uzavretej so sťažovateľom 2. apríla 2007, ktorá mu garantovala príjmy v celkovej výške [REDAKOVANÉ]. Okresný súd druhým výrokom napadnutého rozsudku žalobu sťažovateľa o zaplatenie ušlého zisku zamietol. Na základe odvolania sťažovateľa krajský súd prvým výrokom napadnutého rozsudku rozsudok okresného súdu (v zamietavom výroku) potvrdil.

3. Sťažovateľ v sťažnosti namietal, že *„prvostupňový súd ako i odvolací súd najpodstatnejšiu právnu argumentáciu sťažovateľa (obsiahnutú aj v odvolaní proti prvostupňovému rozsudku) nijak nevyhodnotili a ani sa ňou nezaoberali a nevysvetlili ani dôvod prečo ju považujú za právne nesprávnu, či irelevantnú k meritu veci. Nevyprodukovali taktiež žiaden protiargument. Takéto počínanie všeobecných súdov považuje sťažovateľ za naplnenie znakov porušenie práva na spravodlivý súdny proces.“*

4. Podaním z 19. júna 2018 doručeným ústavnému súdu 20. júna 2018 sťažovateľ ústavnému súdu oznámil, že sťažnosť berie v celom rozsahu späť.

5. Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä, ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

6. Vzhľadom na to, že sťažovateľ vzal svoju sťažnosť späť (bod 4) a ústavný súd z tejto sťažnosti nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti zastavenia konania, rozhodol o nej tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. júla 2018